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 В ходе диагностики были получены следующие **результаты.**

1. Уровень тревожности у большинства опрошенных учащихся первого класса (73,9%) соответствует среднему(повышенному) уровню тревожности. У 26,1% респондентов выявлен низкий уровень тревожности. В первом классе не выявлены учащиеся с высоким уровнем тревожности.

Повышенная тревожность выражается в увеличении беспокойства, волнении, страхов, быстрой утомляемости, нежелании выполнять домашние задания, скованности при ответax, недосыпание, смущении при малейшем замечании со стороны учителя. На перемене тревожный ребенок не может найти себе занятие, любит находиться среди детей, не вступая, однако, в тесные контакты с ними. Кроме того, в силу больших эмоциональных нагрузок, ребе­нок начинает чаще болеть, снижается сопротивляемость соматическим заболеваниям.

2. **Завышенная самооценка**.- **9 ( 39,1%)**

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняли свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже самый хороший». Некоторые ребята не могли объяснить свой выбор, молчали, напряженно думали. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)»; «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», и т.д.)

 **Адекватная самооценка** **12(52,2%)**

У учащихся сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Это нормальный вариант развития самооценки.

 **Заниженная самооценка** **2(8,7%)**

Учащиеся , поставившие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье или школе. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это».

**3. Высокий уровень школьной мотивации,** учебной активности определен у 10 человек (43,5%)
 У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. .
**Хорошая школьная мотивация** определена 7 человек ( 30,4%)
Эти учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
 У 4 учащихся ( 17,4%) **положительное отношение к школе**, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью
Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
**У 2 человек ( 8,7%) низкая школьная мотивация.**Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают остаться дома. Эти дети находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе, им не нравится ходить в школу, объясняют это тем, что надо рано вставать, не высыпаются, делают долго уроки, и что они очень устают в школе.

**Вывод.**

Проведенное исследование позволило выявить детей, которые нуждаются во внимании и помощи учителя и педагога- психолога .С детьми, показавшими неблагополучие в результате этого обследования, была проведена индивидуальная беседа, в ходе нее были выяснены причины плохого настроения в различных ситуациях, негативного отношения к школе.

Изучение общей ситуации по классу позволило выявить, где сосредоточены переживания большинства детей , и это позволило понять, какие обстоятельства своей новой жизни дети воспринимают как пугающие, стрессовые.

Педагогу было рекомендовано детей с повышенным уровнем тревожности, низкой школьной мотивацией поддерживать, замечать успехи, демонстрировать веру в их возможности, проводить мероприятия на сплочение классного коллектива.

 Для родителей было проведено родительское собрание « Адаптация ребенка в школе ». На сайте школы размещены рекомендации родителям по адаптации и воспитанию детей.

Педагог-психолог Дудник И.Л.