

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новопавловский
учебно-воспитательный комплекс» муниципального образования
Краснопереконского района Республики Крым**

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации
в 9 классе в 2021/2022 учебном году**

Цели контроля:

- определить качество освоения учениками образовательных программ среднего общего образования по русскому языку, математике и учебным предметам, которые школьники выбрали для сдачи ЕГЭ, по результатам внешней независимой оценки;
- дать методические рекомендации по корректировке работы в подготовке учеников к ГИА на 2022/23 учебный год.

Инструмент контроля: государственная итоговая аттестация

В 2021/2022 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов за курс основного общего образования по обязательным предметам русскому языку и математике и 2 предметам по выбору в форме ОГЭ.

Допуском для прохождения итоговой аттестации было получение зачета по итоговому собеседованию (литература). 9 февраля 22 обучающихся и 16 мая 1 обучающийся 9 класса приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включало 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов.

Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 1 человек - 4,5 (%), максимум (20 баллов) – 2 человека (9%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника, эксперта. Мероприятие прошло организованно. Нарушений *не выявлено*, сбоев техники *не было*.

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - высокий. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - удовлетворительный.

Всего выпускников 9-го класса - 24, допущены к государственной итоговой аттестации 23 обучающихся. 22 обучающихся сдавали экзамены, а 1 обучающийся Швецов Ярослав не сдавал, так как итоги прохождения промежуточной аттестации были засчитаны как итоги прохождения государственной итоговой аттестации.

Успешно сдали экзамены в основной период и получили аттестаты об основном общем образовании – 16.

Результаты ГИА – 9 по русскому языку

Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	Результаты ГИА				Средний балл	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	1(ГВЭ)	Кривошап Е.И.	-	1 100	-	-	4	100
9	21(ОГЭ)	Кривошап Е.И.	8 38,1	7 33,3	6 28,6	-	4,1	71,4
ИТОГО	22	Кривошап Е.И.	8 36,4	8 36,4	6 27,2	-	4,1	72,8

Результаты ГИА – 9 по математике (основной период)

Класс	Количество учащихся	ФИО учителя	Результаты ГИА				Средний балл	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	21 (ОГЭ)	Салидинова Л.С.	-	9 42,9	5 23,8	7 33,3	3,1	42,9
9	1 (ГВЭ)	Салидинова Л.С	-	1 100	-	-	4	100
ИТОГО	22	Салидинова Л.С	-	10 45,5	5 22,7	7 31,8	3,1	45,5

Результаты ГИА – 9 по математике после пересдачи

Клас с	Количество учащихся	ФИО учителя	Результаты ГИА				Средний балл	Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	21 (ОГЭ)	Салидинова Л.С.	-	10 47,6	11 52,4	-	3,5	47,6
9	1 (ГВЭ)	Салидинова Л.С	-	1 100	-	-	4	100
ИТО ГО	22	Салидинова Л.С	-	11 50	11 50		3,5	50

Качество прохождения ГИА

Клас с	Предмет	Качест во знаний за год	Качество знаний за ГИА	Подтвер дили годовую отметку	Не подтверди ли годовую отметку	Понизили отметку	Повысил отметку
9	Русский язык	37,5	72,8	7 (31,8%)	15 (68,2%)	1 (4,5%)	14(63,5%)
9	Математика	41,7	45,5	10(45,5%)	12(54,5%)	10(45,5%)	2(9,1%)
9	Математика	41,7	50	15(68,2%)	7(31,8%)	3(13,6)	4(18,2%)

Сравнительная информация результатов ГИА–9

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 9 класса в 2019/2020 г:

№ п/п	Предмет	кол-во	5	%	4	%	3	%	2	%	К/з.	Ср. балл
1	Русский язык	19	3	15,8	7	36,8	9	47,4	0	0	52,6	3,68
2	Математика	19	0	0	4	21,1	15	78,9	0	0	21,1	3,2

за 2019/2020, 2020/2021 и 2021/2022 учебные годы

№ п/п	Предмет	Качество знаний			Повышение//понижение
		2019/2020	2020/2021	2021/2022	
1	Русский язык	52,6	31,8	37,5	+6,3
2	Математика	21,1	40	41,7	+ 1,7

Выводы:

1. Результаты ГИА -9 по русскому языку являются удовлетворительными. Качество знаний за ГИА- 9 на 35,3% выше годового оценивания. 7 обучающихся подтвердили годовую отметку. 15 обучающихся не подтвердили отметку, но 14 обучающихся повысили годовую отметку, только 1 обучающийся понизил годовую отметку..

2. Результаты ГИА- 9 по математике являются удовлетворительными. Качество знаний за год на 3,8% ниже чем на ГИА (45,5%). 10 обучающихся подтвердили годовую отметку, а 12 нет. Из них повысили отметку – 2, понизили – 10.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам тех учебных дисциплин, по которым обучающиеся проходили ГИА, проанализировать результаты ГИА, выявить причины неудовлетворительной сдачи экзаменов.

2. Подготовить план мероприятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе ГИА.

3. Проводить коррекцию знаний обучающихся с целью повышения мотивации к обучению.

4. Проводить еженедельные консультации с обучающимися с целью повышения качества знаний по учебным предметам.

Сравнительная информация результатов ГИА–9

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 9 класса в 2019/2020 г:

№ п/п	Предмет	кол-во	5	%	4	%	3	%	2	%	К/з.	Ср. балл
1	Русский язык	19	3	15,8	7	36,8	9	47,4	0	0	52,6	3,68
2	Математика	19	0	0	4	21,1	15	78,9	0	0	21,1	3,2

за 2019/2020, 2020/2021 и 2021/2022 учебные годы

№ п/п	Предмет	Качество знаний			Повышение//понижение
		2019/2020	2020/2021	2021/2022	
1	Русский язык	52,6	31,8	37,5	+6,3
2	Математика	21,1	40	41,7	+ 1,7

Выводы:

1. Результаты ГИА -9 по русскому языку являются удовлетворительными. Качество знаний за ГИА- 9 на 35,3% выше годового оценивания. 7 обучающихся подтвердили годовую отметку. 15 обучающихся не подтвердили отметку, но 14 обучающихся повысили годовую отметку, только 1 обучающийся понизил годовую отметку..

2. Результаты ГИА- 9 по математике являются удовлетворительными. Качество знаний за год на 3,8% ниже чем на ГИА (45,5%). 10 обучающихся подтвердили годовую отметку, а 12 нет. Из них повысили отметку – 2, понизили – 10.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам тех учебных дисциплин, по которым обучающиеся проходили ГИА, проанализировать результаты ГИА, выявить причины неудовлетворительной сдачи экзаменов.

2. Подготовить план мероприятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся, выявленных в ходе ГИА.

3. Проводить коррекцию знаний обучающихся с целью повышения мотивации к обучению.

4. Проводить еженедельные консультации с обучающимися с целью повышения качества знаний по учебным предметам.

5. Учителям-предметникам при оценивании обучающихся быть максимально объективными, строго соблюдать критерии оценивания по учебным предметам, руководствоваться Положением о текущем оценивании и промежуточном контроле.