Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новопавловский учебно-воспитательный комплекс» муниципального образования Красноперекопского района Республики Крым

Справка об итогах

результатов итогового собеседования по русскому языку в МБОУ Новопавловский УВК

Дата: 08.02.2023 г.

8 февраля 22 обучающихся 9 класса приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию $\Pi 1 - 2$ балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (11 баллов) получили 2 человека (%), максимум (20 баллов) – 1 человек (%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория, проведено обучение экзаменатора-собеседника, эксперта. Мероприятие прошло организованно. Нарушений *не выявлено*, сбоев техники *не было*.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ					
Интонация соответ	гствует пунктуационному	Интонация не соответствует			
оформ	лению текста	пунктуационному оформлению			
		текс	та		
количество	%	количество	%		
22	100	0	0		
	ТЧ				
Темп чтен	ия соответствует	Темп чтения не	соответствует		
коммуникативной задаче		коммуникати	вной задаче		
количество	%	количество	%		
22	100	0	0		

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

Π1				
Все основные мик	Все основные микротемы исходного текста Упущена или добавлена одна			
сохранены		микротема		
количество	%	количество %		
9	40,9	9	40,9	
	Упущены или добавлены две и более микротем			
КС	количество %			
4		18,	2	
П2				

Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1		
		или более)		
количество	%	количество	%	
17	77,3	5	22,7	
	ПЗ			
Высказывание вк	лючено в текст уместно,	Высказывание не	Высказывание не включено или	
J	логично		приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%	
21	95,5	1	4,5	
	П4			
Ошибок пр	Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или	
		боле	ee)	
количество	%	количество	%	
18	81,8	4	18,2	

Грамотность речи (задания 1 и 2)

$oldsymbol{\Gamma}$				
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки		
		(1 или более)		
количество	%	количество %		
9	40,9	13	59,1	
	О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено		Допущены 2 орфоэпические ошибки		
не более 1 ој	не более 1 орфоэпической ошибки		олее	
(исключая слово в тексте с поставленным				
ударением)				
количество %		количество	%	

17	77,3	5	22,7		
	P				
Речевых ошибок	нет или допущено не более	Допущены 4 рече	вые ошибки или		
3 pe	чевых ошибок	бол	ee		
количество	%	количество	%		
20	90,1	2	9,1		
	Иск				
Иска	жения слов нет	Допущены искаже	ения слов (1 или		
		боле	ee)		
количество	%	количество	%		
7	31,8	15	68,2		

Задание 3. Монолог

M1			
Приведено 10 или более фраз по теме		Приведено менее 10 фраз и/или	
высказывания (без фактических ошибок	допущены фактические ошибки (1	
		или более)	
количество	%	количество	%
22	100	0	0
	M2		
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество %	
21	95,5	1	4,5
M3			
Высказывание характеризуется смысловой Высказывание нелогично, изложение			
цельностью, речевой связностью и		непоследователн	ьно, допущены
последовательностью, логикой изложения		логические ошиб	ки (1 или более)

количество	%	количество	%
17	77,3	5	22,7

Задание 4. Диалог

Д1				
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны		
		односложні	ые ответы	
количество	%	количество %		
21	95,5	1	4,5	
	Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуап	ия не учтена	
количество	%	количество	%	
18	81,8	4	18,2	

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Γ				
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки		
		(1 или более)		
количество	%	количество	%	
9	40,9	13	59,1	
	O			
Орфоэпических ошибок нет или допущено		Допущены 3 орфоэпические ошибки		
не более 2 ошибок		или более		
количество	%	количество %		
21	95,5	1	4,5	
P				
Речевых ошибок нет или допущено не более Допущены 4 речевые ошибки и			вые ошибки или	
3 речевых ошибок		бол	ee	

количество	%	количество	%
11	50	11	50
	PO		
Речь отличаетс	я богатством и точностью	Речь отличается бедностью и/или	
словаря, используются разнообразные		неточностью словаря, используются	
синтаксические конструкции		однотипные си	нтаксические
		констру	укции
количество	%	количество	%
16	72,7	6	27,3

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

- -неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- -искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- -наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- -искажения в произношении имён собственных и терминов;
- -неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-большое количество неоправданных пауз в речи.

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации. Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые

и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

- 1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году высокий.
- 2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году удовлетворительный.

Зам. директора по УВР

10.02.2023г.